



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

CONSEJO DIVISIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Acta de la Sesión 07.24

Presidenta: Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña.
Secretaria: Mtra. Silvia Gabriela García Martínez.

En modalidad **presencial en la Sala de Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa**, siendo las 15:06 horas del **20 de marzo de 2024**, inició la **Sesión Urgente 07.24** del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

I. Lista de asistencia.

La Presidenta solicitó a la Secretaria verificar el quórum. Se pasó la lista de asistencia y se verificó la asistencia de las siguientes personas consejeras:

- ✓ Dra. Gloria Angélica Martínez De la Peña, *Presidenta*.
- ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, *Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación*.
- ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, *Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información*.
- ✓ Dra. Dina Rochman Beer, *Encargada del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño*.
- ✓ Dr. Diego Carlos Méndez Granados, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Ciencias de la Comunicación*.
- ✓ Mtra. Betzabet García Mendoza, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Tecnologías de la Información*.
- ✓ Dr. Manuel Rodríguez Viqueira, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño*.
- ✓ C. Pamela Azcárate Rodríguez, *Representante Titular del Alumnado del Departamento de Tecnologías de la Información*.
- ✓ C. Paloma Nierika Farfán Mendivil, *Representante Titular del Alumnado del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño*.

Se declaró la existencia de quórum.

II. Aprobación, en su caso, del orden del día propuesto:

La Presidenta señaló que el Orden del Día estaba conformado por único punto que consistía en la entrevista con las personas candidatas a ocupar la Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño para el periodo 2024-2028.

Preguntó si había algún comentario; no los hubo. Solicitó votar el Orden del Día. Se aprobó por unanimidad.

Acuerdo DCCD.CD.01.07.24
Aprobación del Orden del Día.

1. Entrevista con las personas candidatas a ocupar la Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, periodo 2024-2028, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño y la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, para dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 48, fracción I del Reglamento Orgánico.

La Secretaria del Consejo proyectó una presentación y explicó la dinámica que se seguiría para entrevistar a las personas candidatas a ocupar la Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, para el periodo 2024-2028.

Señaló que desde ahora y hasta las 15:45 horas se estarían recibiendo las preguntas para las personas candidatas a través de un Google Forms que aparecería en el cuadro de descripción del video de la transmisión en el canal oficial de YouTube de la DCCD y en pantalla se pudo visualizar un código QR. Recordó que el acceso permitido sería con el correo electrónico institucional @cua.uam.mx.

Explicó que, en la primera etapa, las personas candidatas indicarían los motivos y razones para ocupar el cargo y expondrían sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño y la DCCD, para lo cual contarían con 10 minutos. Señaló que estaría mostrando el tiempo y que la intervención sería

por orden alfabético, de acuerdo con el apellido. Al término de esta etapa se darían 20 minutos para poder organizar las preguntas recibidas.

En la segunda etapa, las personas candidatas responderían a las preguntas formuladas. Estas preguntas serían leídas por cada representante, y cada aspirante contaría con 15 minutos para responderlas. El orden continuaría siendo el mismo, por orden alfabético.



Por último, los comentarios finales, en los cuales contarían con 5 minutos, con intervención en orden inverso.

La Presidenta del Consejo solicitó votar para otorgar el uso de la voz a las personas candidatas.

Se aprobó, por unanimidad, otorgar la palabra a Brenda García Parra, Cynthia Jaramillo Carvallo y Juan Gilberto León Martagón.

La Secretaria colocó el cronómetro visible hacia las personas candidatas para iniciar con la primera intervención.

Mtra. Brenda García Parra:

Muchísimas gracias. Hola, qué tal, buenas tardes a todos y a todas. Me permito leer un poco de las motivaciones y razones para ocupar este cargo. A lo largo de los 12 años que he participado en el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño como profesora investigadora no sólo he podido presenciar, sino también entender la visión, las motivaciones, los intereses de cada uno de los profesores y profesoras, viendo el inicio, la continuación y la evolución de sus diferentes proyectos de investigación; las dinámicas de colaboración al interior del Departamento, a nivel interdepartamental, con grupos y proyectos de otras divisiones, unidades, instituciones y redes de otras regiones y países, y a

través de participación en comisiones como la Comisión Editorial de la DCCD he podido también entender la dirección de sus publicaciones y la fuerte incidencia y reconocimiento que han tenido a nivel nacional e internacional. A través de este involucramiento, he podido entender la lógica detrás de cambios significativos en enfoques, lo que inicialmente se planteaba como Diseño Centrado en el Usuario, y por qué y cómo evolucionó al Diseño Centrado en el Humano, por ejemplo, o hacia dónde se dirigen los problemas complejos que debería estar atendiendo el Diseño y que directamente se han vertido en la docencia a través de proyectos terminales y los laboratorios de diseño, o las evoluciones de perspectiva que partían del Diseño para la Sustentabilidad y ahora se han transformado en Diseño para las Transiciones.

Me motiva poder impulsar la construcción colectiva del proyecto del Departamento en la que dichas voces, planteamientos, evoluciones en enfoques y aportaciones se refuercen de manera estratégica, planeada y colegiada. Sin embargo, no basta con conocer un poco de qué va la disciplina del Diseño, hay que estar totalmente empapado y al día de todas las tendencias, evoluciones y direcciones de los discursos y los diálogos alrededor del Diseño y sus diferentes aportaciones ante problemas complejos.

Participar activamente como vocal académica en la Asociación de Integra me permite identificar, por ejemplo, prioridades temáticas que se discuten a nivel nacional en las diferentes escuelas e instituciones u organismos y eventos como el World Design Capital en el que este año se abordará, por ejemplo, la política del Diseño, abordaje que puede conectarse con la línea de Diseño para las Transiciones, que trabaja la doctora Nora Morales, por ejemplo; o cómo el Foro Anual de Cumulus se centrará en el Diseño Transfronterizo, que no sólo se sincroniza con temas manejados al interior del Departamento, sino que se puede planear una colaboración interdisciplinaria, interdepartamental e interdivisional, por ejemplo, con estudios socioterritoriales o con el trabajo publicado en la revista *Diarios del terruño*, que contempla migración y movilidad, y cómo tiene puntos de interés con producción de documentales y narrativas del Departamento de Comunicación, por ejemplo.

La identificación de momentos clave, como el Premio Diseña México o la Bienal de Diseño que se realizará este año por el INBA, marca la pauta y brinda una guía del nivel de

investigación, de desarrollo y de ejecución que deben realizarse en los proyectos de diseño de alumnos y alumnas a nivel nacional, y que se aborda y planea de manera conjunta analizando los temas de investigación del profesorado del Departamento.

Sustentabilidad y agencia son los temas relevantes y vigentes este año en los que las líneas de Ceci Castañeda, por ejemplo, o de la doctora Deyanira Bedolla responden a través de la investigación y docencia evidenciados en su participación en publicaciones periódicas como los *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, de Palermo. Y, en este sentido, es posible identificar cómo uno de los organismos clave para el Diseño, como el World Design Organization, refuerza la disciplina del Diseño sin apellidos y valida la orientación de nuestro programa académico del que es ahora referente por universidades que están dejando dichos apellidos *Industrial* o *Gráfico*, pero cuya discusión debe ser actualizada en nuestro Departamento.

No estar presentes, al día, o activos en dichas asociaciones, grupos, redes desde una participación colectiva guiada puede resultar en un desfase y un atraso muy importante en la aportación del Diseño y la pertinencia de preparación de nuestro alumnado. Si bien este trabajo, con miras a la construcción del proyecto del Departamento, se beneficia del diálogo en conjunto, en la actividad operativa es indispensable conocer a fondo la institución, contar con conocimientos y experiencia en gestión que demanda un entendimiento inmediato de la operación, por ejemplo, de los procesos de aprobación, seguimiento, financiamiento de los proyectos de investigación; comprender las razones y criterios detrás de la planeación y desarrollo de los diferentes productos académicos que vayan, además, acorde con los criterios actualizados de dictaminación, por ejemplo, para ofrecer una orientación efectiva por parte de la Jefatura; lo cual, incluso, incide en la distribución balanceada de actividades de docencia, de investigación y preservación y difusión de la cultura.

Con base en mi experiencia como anterior coordinadora de la licenciatura, puedo asegurar que no hay mucho tiempo para una curva de aprendizaje en todo eso, y sobre el plan de estudios y la conexión teórica y práctica de las UAE con los proyectos de investigación, la reglamentación, la lógica detrás del RIPPA y del TIPPA, por ejemplo; qué hay

detrás de los criterios de dictaminación y también, por ejemplo, de la operación de los concursos de oposición, entre muchos otros.

Todo esto conforma mi visión y las razones detrás de la motivación para presentarme en este proceso. Muchas gracias.



Mtra. Cynthia Jaramillo Carvallo:

Muchas gracias. Buenas tardes a todos y a todas. Bueno, pues yo les cuento un poquito una historia: era un lunes por la mañana, a principios de este año, en un salón de un grupo de Integral que facilitaba junto con la maestra Sandra, allá en Azcapotzalco, esperando que llegara el resto del grupo. Mientras nos acomodamos, la maestra Sandra leía sus correos y recuerdo que, de repente, ella en su tono amable, me comenta: “Mira, se abrió el proceso para designar a la persona titular de la Jefatura del Departamento de Teoría de Procesos del Diseño, allá en Cuajimalpa. ¿Por qué no aplicas?”. En ese momento me quedé un poco pensándolo, dije: “Puede ser”, y al final del día lo primero que me pregunté fue precisamente lo que nos trae hoy aquí, ¿por qué quiero ocupar este cargo? ¿Cuáles son los motivos? ¿Cuáles son las razones?, y me pareció muy relevante responderme esa pregunta de forma reflexiva, muy honesta, antes de tomar la decisión de participar. Y en esta reflexión sobre los motivos lo primero que vino a mi mente fueron las alumnas y los alumnos de estos grupos que había yo facilitado; recordar sus testimonios al final del año sobre cómo lo visto en las clases les abrió el panorama a todo lo que podrían hacer, en el caso de ellos como diseñadoras, diseñadores; la satisfacción de haber podido realizar proyectos que contribuyeron a mejorar la vida de mujeres en comunidades reales; cómo, a través de todo lo que se les compartió en clase, de experiencias, herramientas, conocimientos, les ayudó a ubicarse como agentes de cambios socioambientales, y por ahí algunas otras experiencias sobre haber encontrado su propósito, una nueva opción para sus vidas profesionales enfocadas a la innovación social, por ejemplo. Y ése es mi más grande motivo y que se alinea perfectamente con mi propósito de vida que es un profundo compromiso por continuar compartiendo mi experiencia profesional, académica; colaborando con profesoras, profesores, personal administrativo,

investigadoras, investigadores para crear estos espacios que favorezcan experiencias de formación transformadora para nuestros alumnos y alumnas.

De todas las universidades donde he tenido la oportunidad de dar clase la UAM ha sido por mucho la mejor experiencia de todas, porque he descubierto que es un espacio, es un lugar, donde la comunidad académica está abierta a compartir, a trabajar colaborativamente, a innovar, a experimentar, facilitar para llevar a cabo..., facilitar recursos para llevar a cabo proyectos todo en favor de los mejores procesos de aprendizaje del alumnado.



Así que no lo pensé más y esa misma noche empecé a investigar sobre la Unidad, sobre el Departamento, y a planear mi propuesta de trabajo la cual pone al centro a las personas, esto quiere decir al alumnado, al profesorado, personal administrativo, a todas las personas que integran este Departamento. Esto implica también abordar los retos que enfrenta el mismo con espacios de cocreación de propuestas, soluciones, que contemplen las experiencias, aportes, conocimientos de todas y todas. Y aunque no he sido parte de la vida académica de esta unidad Cuajimalpa, pero sí lo he sido por tres años de la universidad y me he dado a la tarea de entender sus procesos, sus tiempos, su cultura organizacional y específicamente de esta Unidad y Departamento he escuchado a las personas que la conforman. Entiendo cada vez mejor sus necesidades respecto, por ejemplo, al incremento de la matrícula, la asignación presupuestal y la gestión eficiente de los recursos limitados con los que contamos tanto humanos, financieros, materiales. Cómo lograr un equilibrio entre la actividad académica, la investigación; movilizandoy facilitando también la participación, reducir el ausentismo. También he escuchado preocupaciones sobre la creación de las áreas académicas, cómo motivar y atender el tema del rechazo, perdón, del rezago académico y, bueno, en fin...

Sabemos que los desafíos que enfrenta el Departamento en los próximos años son diversos y por eso mi propuesta aborda cinco pilares estratégicos para atender todas estas necesidades y preocupaciones prioritarias, que es la agencia de cambio del alumnado, la investigación, la difusión, la vinculación interna y también con actores externos de la comunidad donde operamos y, por supuesto, la gestión eficiente de los recursos. Esto en el

marco de cuatro ejes estratégicos que tienen que ver con un enfoque sistémico para la sostenibilidad; una perspectiva de género, que hemos visto es relevante para la comunidad académica; innovación, e interdisciplinariedad. Y esta propuesta la he diseñado a partir de ese primer diagnóstico de necesidades y prioridades que, de tener la oportunidad de ser seleccionada, lo primero que haría sería ahondar en ellos, pero también está enraizada en mi experiencia profesional, por ejemplo, como *project manager* certificada, que me ha permitido liderar equipos de trabajo interdisciplinarios e internacionales de más de 20 personas, con los que he logrado cerrar de forma exitosa proyectos de diseño para la innovación social y educativa, no sólo en México, sino en Centroamérica; proyectos de un promedio de medio millón de dólares cada uno con ejecuciones presupuestales mensuales de 98%; evaluaciones de impacto por agencias externas que nos califican como sobresalientes.

Mi experiencia, yo soy de formación originalmente comunicadora, Ciencias de la Comunicación; mi experiencia en Comunicación resulta también relevante para esta posición específicamente. Gracias a la formación, por ejemplo, profesional en temas de liderazgo colaborativo que he tenido la gran fortuna y oportunidad de acceder a través de becas a instituciones como Harvard, he aprendido a conformar equipos de trabajo de diversos, incluyentes, enfocados en resultados en donde se motiva la participación a través de valores y propósitos compartidos. Es un plan de trabajo que se fundamenta en la implementación de procesos de Diseño Centrado en Personas, en el área en la que cuento con más de 10 años de experiencia creando soluciones a retos que han enfrentado organizaciones, empresas y universidades a nivel nacional e internacional. Y en lo académico mi formación y experiencia en el diseño de planes y programas de estudio, así como comunidades de aprendizaje que fomenten la agencia de cambio del alumnado para la solución de problemas socioambientales, por ejemplo, han facilitado transformaciones personales y profesionales de alumnas y alumnos recientemente de la UAM Azcapotzalco. Por ejemplo, mi exalumna Karla Muñoz, que se acaba de graduar, me mandó este testimonio: “Después de este curso y el ejemplo de nuestras docentes pude encontrar el camino a seguir, personal y laboralmente” o Paulina Pérez, que es también egresada reciente junto con Karla, me

comentó: “Siempre he pensado que en la vida hay personas que llegan a marcarte o hacer una diferencia de formas que no sabías. Para mí la profesora Cynthia y la profesora Sandra son de esas personas. El proyecto que trajo a mi vida ha sido una experiencia increíble, llena de retos y aprendizajes, que me cambió tanto de forma personal como académica”. Y eso es lo que me motiva a estar aquí hoy con ustedes.

Y pongo a su disposición todos los recursos que he acumulado a lo largo de mi trayectoria profesional académica; los pongo de una forma humilde para que juntos, también con la abundante y valiosa experiencia profesional y académica y de investigación que tienen las personas que conforman este Departamento, podamos crear esos espacios de aprendizaje que nuestro alumnado se merece. Como lo comenté en la sesión anterior: creo firmemente que la posición de Jefatura es una de servicio. Como dice Iván Mancillas en su libro de *Serviazgo*, el liderazgo por servicio, esto implica que no intento venir aquí a decir cómo se deben hacer las cosas. Todo lo contrario; es de mi mayor interés poder contribuir, colaborar y, sobre todo, facilitar interacciones, recursos y procesos necesarios para lograr las metas y objetivos que definamos en conjunto como Departamento.

Para mí será un gran honor poder colaborar con ustedes, y no me queda nada más que agradecer profundamente esta oportunidad de escucharme, de participar en este proceso, para continuar aportando valor desde mi experiencia a esta increíble institución que me ha dado tantos aprendizajes y satisfacciones en estos tres años que llevo siendo parte de la UAM. Muchísimas gracias.

Mtro. Juan Gilberto León Martagón:

Hola, buenas tardes a todos, a todos los que nos ven también por transmisión remota. Hablar de los motivos por los que yo estoy buscando esta designación tiene que ver justamente con dos partes importantes de algo que me ha dado la UAM: mi compromiso para con la universidad y una oportunidad justamente de servir. Como ya he mencionado en otras ocasiones, soy egresado de la UAM, soy egresado de Licenciatura en Computación, por parte de la UAM Iztapalapa; soy egresado de la Madic, en la UAM Cuajimalpa, y además de eso

también me he desempeñado desde el 2015 como docente en esta Unidad. Lo que quiero decir es que la universidad no sólo me ha dado una profesión, de la cual he podido vivir, sino también me dejó realizar una vocación que yo ni siquiera sabía que tenía en ese momento.

He aprovechado cada oportunidad para estar aquí, me ha enriquecido de maneras increíbles y veo esta oportunidad justamente como una posibilidad de servir y devolverle un poquito a la universidad de todo lo que me ha dado a mí. En ese mismo sentido, no creo que nadie de los que estamos aquí presentes veamos la designación como un cargo de mando nada más, sino más bien como un cargo de servicio, como un cargo de gestión, como un cargo de facilitación; de facilitar recursos principalmente y, en ese sentido, eso es lo que yo ofrezco. Yo ofrezco toda mi disposición, toda mi capacidad de diálogo, mis capacidades, mis habilidades, mi conocimiento, mi experiencia al servicio de los integrantes del Departamento, de la División, de la Unidad.

En el plazo que he estado trabajando en esta universidad he sido organizador de algunos talleres, de algunas mesas de discusión, de mesas redondas, de ciclos de cine, de ciclos de conferencias... Y, en términos de Comisiones, efectivamente, no tengo la mayor experiencia del mundo. He participado en algunas Comisiones de evaluación de planes de estudio de licenciatura, de posgrado. He también sido asesor en exámenes de evaluación curricular, de concurso de opción, perdón. Y me parece que ésta es una oportunidad perfecta para poder incidir de una manera un poquito más decisiva, más permanente, sobre lo que pasa en la vida universitaria.

No se trata simplemente de buscar un puesto por buscarlo; se trata de buscar un puesto para fomentar la comunicación, los vínculos interdisciplinarios, el diálogo entre pares, el diálogo interdisciplinario entre las Divisiones, entre los Departamentos y también entre las Unidades. Conozco también las investigaciones que se realizan en otras Divisiones; he trabajado con algunos miembros de otras Divisiones también y, aunque no creo que sea necesario saber, porque no creo que nadie pueda conocer todo lo que hay que conocer sobre un mismo campo disciplinario, me parece que lo importante es el hecho de que el puesto se trata de gestionar recursos. Hay reglamentos, hay lineamientos, hay un montón de

mecanismos que la universidad pone institucionalmente para ello, pero no se trata tampoco de mandar, ni de ignorar, ni de borrar nada.

En el asunto de la investigación justamente, yo sé que hay una inquietud por si hay interés en fomentar las investigaciones que se llevan a cabo ahorita o en limitar los intereses de cada quien, y no va por ahí la idea. Más bien la idea es facilitar, justamente, todos los recursos del Departamento de manera eficiente, de manera sistemática, y no por eso estoy diciendo que se ha hecho mal hasta ahora, pero me parece que todos los procesos siempre son sujetos a una mejora. Se trata de articular diálogo, se trata de articular vínculos interdisciplinarios, se trata de recordar, de mantener y de fomentar el espíritu justamente de colaboración interdisciplinaria, que siempre ha sido una de las señales, uno de los espíritus propios de la División.

11

Me parece que hay retos muy particulares que tiene el Departamento, justamente el asunto de los profesores que van a estar de sabático, con nombramientos o con licencias diferentes, junto con la carga, junto con la matrícula educativa, la matrícula estudiantil que va a crecer, más bien. Me parece que son retos interesantes. Me parece que también hay que seguir fomentando toda la investigación y me parece que donde se articula eso es justamente en buscar un equilibrio en las cargas de las labores sustantivas de los profesores. No sólo nos dedicamos a la docencia; nos dedicamos a la investigación, nos dedicamos también a la gestión. Me parece que invitar a los profesores, invitar a los investigadores también a unirse a la gestión para poder encontrar un mejor balance entre todas esas labores que tenemos que realizar nos va a permitir llegar, más adelante, a satisfacer las necesidades y los compromisos que tenemos adquiridos con la misma universidad.

En ese mismo sentido también, digo, no quiero mencionar todas las cosas que he propuesto en mi programa de trabajo, porque ese programa para eso es, ya se presentó; pero sí quiero mencionar la importancia que tiene para mí fomentar las áreas académicas de trabajo, que también me parece que es un área como que de repente causa inquietud entre los investigadores, que piensan que la existencia de las áreas puede alejarlos o puede encerrarlos o que pueden ser obligados a unirse a una. Me parece que las áreas de académicas son más bien estructuras que brinda la universidad para agrupar, para sumar,

para agrupar conocimientos, para agrupar saberes, para hacer más lo que podemos hacer y que, además, inciden directamente en el trabajo interdisciplinario y en tres de las cuatro labores sustantivas de la universidad. Me parece que la investigación del Departamento es increíblemente sólida, es conocida en todos lados; me parece que valdría la pena también visibilizarlo un poquito más hacia dentro, hacia fuera, para reforzar el espíritu, justamente, y la visibilidad y la posición de universidad.

Hay retos interesantes y, sobre todo, no me preocupa tanto el desconocimiento de los lineamientos específicos. No es que me los tome a la ligera; es que son procesos de aprendizaje que todos tenemos, que todos hemos pasado. No me parece que las personas que hayan ocupado los cargos de gestión entren a ellos sabiendo todo lo que hay que saber de ellos; me parece que todos tenemos que aprender; me parece que todos tenemos las oportunidades de crecer y me parece que simplemente es una cuestión de tener disposición de escucha, de aprendizaje, de colaboración y de diálogo justamente entre pares, de un diálogo entre equidades, de un diálogo de equidad, no solamente de género sino sociocultural, intelectual, para que haya un intercambio verdadero de saberes, de conocimientos y de experiencias.

Lo que propongo al final del día es simplemente eso: devolverle algo a la universidad; mostrar mi compromiso con ella; refrendar mi compromiso con ella; refrendar mi compromiso con todos y cada uno de los integrantes que forman el Departamento, que conforman la División, con todo el cuerpo estudiantil, de la mejor manera posible que puedo: solamente como un gesto para decirle a la universidad “muchas gracias por todo lo que me ha dado” y ayudar justamente a todos los profesores, a todos los investigadores, a que todos sus proyectos, a que todos sus procesos lleguen a buen fin. No se trata de estorbarles; se trata de facilitarles, se trata de poner a disposición de todos los recursos del Departamento de lo que se necesite hacer en todo momento. Y, sobre todo, tener un diálogo abierto, franco, honesto y horizontal con miras a resolver cualquier situación que cualquier profesor pueda tener.

Ésa es mi propuesta; eso es lo que ofrezco y mi motivo de estar aquí es simplemente ése: devolver a la universidad, refrendar mi vocación de servicio y, sobre todo, poner al servicio la universidad todo lo que ella me ha dado. Muchas gracias.

Al finalizar la primera parte de las intervenciones, la Secretaria agradeció a las personas candidatas e hizo un recordatorio para la comunidad universitaria que quisiera enviar alguna pregunta a través de Google Forms en la liga que se encontraba en la caja de descripción de la transmisión de YouTube.

La Presidenta puntualizó que el formulario había permanecido abierto desde el inicio de la sesión y que se cerraría hasta las 15:45 horas. Se dio un receso de 20 minutos para continuar recibiendo preguntas. En pantalla se proyectó el siguiente mensaje: “A partir de este momento y hasta las 15:45h se estarán recibiendo las preguntas para las personas candidatas, a través de la liga de Google Forms, que aparecerá en el cuadro de descripción del video de la transmisión, en canal oficial de YouTube de la DCCD”.

Siendo las 15:45 horas, la Mtra. Silvia G. García Martínez señaló que se ampliaría hasta las 16:00 horas el tiempo para recibir preguntas por parte de la comunidad universitaria.

En pantalla se corrigió el mensaje y se colocó que sería hasta las 16:00 horas cuando se recibirían preguntas.

A las 16:00 horas, se cerró el periodo de preguntas y se indicó que se haría un receso de 20 minutos para ordenar las preguntas, imprimirlas y hacerlas llegar a cada una de las personas representantes.

La Presidenta solicitó votación para el receso de 20 minutos.

Con 9 votos a favor, se aprobó por unanimidad.

Siendo las 16:22 horas, la Secretaria indicó que se recibieron únicamente 11 preguntas por parte del personal académico. Del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño se recibieron ocho preguntas; del Departamento en Ciencias de la Comunicación se recibieron dos, y del Departamento de Tecnologías de la Información se recibió únicamente una pregunta. Señaló que se entregaron a los representantes de cada uno de los Departamentos para que dieran lectura a las mismas y que se entregarían impresas a las personas candidatas. Recordó que primero se haría la lectura de todas las preguntas, para después poder otorgarles el uso de la voz a las personas candidatas quienes contarían con 15 minutos para dar respuesta.

14

Solicitó iniciar con las preguntas del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

El Dr. Manuel Rodríguez Viqueira agradeció a las tres personas que participaron en este proceso y comenzó con la lectura:

Una pregunta para las tres personas candidatas y que se compone de tres partes: ¿Cómo plantean o proponen lograr la vinculación o articulación entre la investigación y la docencia? Esto es entre los conocimientos producidos por los investigadores del Departamento de Teoría de Procesos de Diseño y los proyectos escolares y la generación de aprendizaje significativo en nuestros estudiantes. ¿Cómo articular investigación y docencia en beneficio de los estudiantes? La número dos de la misma pregunta: Considerando que el campo del Diseño aún no adquiere la legitimidad que sí tienen otros campos disciplinares, ¿cómo propone contribuir con el enriquecimiento de nuestro campo simbólico, es decir, cómo lograr competir con la legitimidad de disciplinas como la Ingeniería, la Computación, las Ciencias de la Comunicación o las Humanidades? Tercera parte de la misma pregunta: ¿Podrían describir el panorama de los proyectos de investigación registrados actualmente en

el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño? Esto es, a la manera de un mapa: ¿cuáles son las distintas regiones de la geografía de la investigación en nuestro Departamento?

Segunda pregunta dirigida a los tres candidatos: se nos ha informado que una buena parte del profesorado de Ciencias de la Comunicación y Diseño no podrá cubrir las plazas de investigación y proyecto terminal del siguiente trimestre. ¿Cómo se prevé manejar la situación en caso de un posible desbalance de profesorado?

Siguiente pregunta también para los tres candidatos, las dos y el candidato. ¿Han contemplado el que las UEA sean seriadas en las nuevas adecuaciones de los planes de estudio de la carrera de Diseño?

Cuarta pregunta para las y los tres: ¿Cuáles fueron las razones para desarrollar su plan de trabajo desde la perspectiva que lo presentó?

Quinta pregunta, sólo para la profesora Brenda García Parra y para el profesor Juan Gilberto León Martagón: ¿Por qué no se ha avanzado con la adecuación, modificación de la licenciatura en Diseño y qué proponen hacer para que pueda lograrse?

Sexta pregunta para el profesor Juan Gilberto León Martagón: ¿Qué opina de los nuevos criterios de dictaminación recientemente aprobados por el Colegio para la Comisión Dictaminadora en el Área de Producción y Contexto del Diseño?

Siguiente pregunta para el profesor Juan Gilberto León Martagón: ¿Con qué escuelas e instituciones de diseño está vinculado y cómo vincularía nuestros proyectos de investigación para su difusión en los contextos de diseño?

Y última pregunta dirigida sólo al profesor doctor Juan Gilberto León Martagón: ¿Con qué instituciones o asociaciones vinculará proyectos de investigación, por ejemplo, de discapacidad y diseño, y cómo planea apoyar estratégicamente a la División a competir y a combatir el rezago educativo?

La Secretaria solicitó al representante del Departamento de Ciencias de la Comunicación dar lectura a las preguntas.

Dr. Diego Carlos Méndez Granados:

La primera pregunta es para las tres personas candidatas y dice así: ¿Cómo va a promover el trabajo de investigación interdisciplinaria durante su gestión?

Y la siguiente pregunta es para Gilberto: ¿Cómo responde a la crítica de que al no ser usted diseñador no debe ser jefe de Departamento?

La Secretaria finalmente solicitó a la representante del Departamento de Tecnologías de la Información dar lectura a sus preguntas.

Mtra. Betzabet García Mendoza:

La única pregunta recibida es para los tres candidatos y es: ¿Cuáles considera usted que son las funciones que debe desempeñar la persona que ocupe la Jefatura de su Departamento?

Una vez finalizada la lectura de las preguntas, la Secretaria indicó a la Mtra. Brenda García que contaba con 15 minutos para responder.

Mtra. Brenda García Parra:

Muchas gracias. Creo que no apunté muy bien el orden, pero no sé si no hay problema en el orden de la respuesta. Intentaré responder la que está marcada aquí en la tablita como la primera, que es ¿por qué no se ha logrado, por qué no se ha avanzado con la adecuación o modificación de la licenciatura en Diseño, y qué propones hacer para que pueda lograrse? Sí se ha avanzado. Durante mi gestión en la Coordinación de la licenciatura se avanzó muchísimo, tanto que incluso cuando continuó en la gestión de coordinador el maestro Paulo se llegó incluso ya a la equivalencia de créditos, etcétera. Sí se ha avanzado y lo que ha

detenido en algunos momentos, en el caso, por ejemplo, de la pandemia, sí llegó a replantear puntos importantes de la propuesta de la adecuación de la licenciatura que, por ejemplo, antes de que se modificara el calendario académico, se estaba planeando que la movilidad fuera en noveno trimestre. Sin embargo, con la modificación del calendario y que todo esto recorrió, y que ya no coincidían los trimestres que actualmente maneja la UAM con semestres que se manejan en otras universidades, era algo que desfasaba totalmente créditos, desfasaba proyectos terminales, etcétera. Entonces se tuvo que volver a replantear número de créditos, número de grupos, número de UEA, etcétera, para que pudiera ser flexible esta propuesta y que hubiera o no movimiento en el calendario, por ejemplo, no afectara. En ese sentido, por ejemplo, se pensó en una quinta columna para que los alumnos pudieran acreditar o cubrir todos los créditos antes de movilidad, por ejemplo, pero eso fue posible volverlo a activar durante la pandemia, etcétera. Y se creó una comisión, en donde se terminaron de definir las UEA diferentes que tenían que responder a los diferentes escenarios actuales, económicos, etcétera. Se trabajó en hacer entrevistas (esto fue durante la pandemia) con alumnos, con egresados, con empleadores, etcétera. Entonces sí fue un muy buen avance, incluso tanto que sí se estaba ya acercando a modificación más que adecuación. Yo creo que también es una situación que debe de ser un poco más colaborativa. A veces el trabajo recaía fuertemente en la Coordinación de estudios cuando ya el mismo trabajo de gestión de la Coordinación son tantas actividades por realizar que además una adecuación no resulta operativa si se hace de manera que recaiga en ese sentido. Entonces, lo que yo propongo es retomar lo que ya se hizo. Quizá no volver a abrir la caja de Pandora y volver a replantear y... Ya se hicieron talleres, incluso, del perfil del egresado, etcétera. Ya está todo eso, ya está incluso la equivalencia de los créditos. Es solamente cerrar y continuar. Probablemente no será la adecuación perfecta, pero de eso se trata: de seguir avanzando y que no sea una adecuación única, sino que periódicamente se vuelva a retomar, se vuelva a continuar, etcétera, porque es lo que incluso recomienda Comaprod u otros organismos acreditadores: que cada dos años, cada tres años, se tiene que seguir avanzando en una adecuación de plan de estudios. Entonces esa sería mi propuesta.

En la segunda, que son varias preguntas, ¿cómo plantean o proponen lograr la vinculación o articulación de la investigación y la docencia? Esto, por ejemplo, ya se está haciendo con los proyectos terminales y se ha logrado a través de un diálogo directo con los profesores, de identificar cuáles son sus intereses, cuáles son sus líneas de investigación o, por ejemplo, el trabajo que ha hecho muy arduo el maestro Toño Rivera, en donde se ha identificado puntualmente dónde están sus intereses. Sí falta reforzar, pero en donde directamente es muy fácil vincular es en proyectos terminales y ha resultado en excelentes resultados. Hemos tenido muy buenos resultados, como incluso premios ganados a nivel nacional, en la Bienal o en Premios como Diseña México, pero donde a lo mejor sí falta reforzar sería en laboratorios y talleres en donde sea más directa esa vinculación (investigación con docencia), y que sí hay, pero sí es importante hacer un mapeo, hacer un diálogo, y directamente con los profesores que traigan investigación en geometría, por ejemplo, en dónde de los programas se puede implementar. Pero sí hay vinculación. Es cuestión de dialogarlo, identificarlo, planearlo, etcétera, en estas reuniones colegiadas.

La segunda: considerando que el campo de Diseño aún no adquiere la legitimidad que sí tienen otros campos disciplinares, ¿cómo proponen contribuir con el reconocimiento de nuestro campo simbólico? En esta pregunta yo diría que sí tiene legitimidad. Yo no dudaría de la legitimidad de Diseño, incluso a nivel internacional ni siquiera se tienen las discusiones entre Diseño Industrial o si Diseño es o no una disciplina... Claro que es... Tiene una legitimidad, sí está reconocida, incluso estaría muy bien identificar por qué se creería que no... Por qué no se creería que tiene una legitimidad... En qué sentido sería, porque sí es... Bueno, yo sí identifico que no sólo es una legitimidad, sino que está más vigente que nunca, incluso está reconocido el aporte que puede dar el Diseño con otras disciplinas, tanto así que incluso en esta esta misma Unidad se pide la participación de Diseño para reforzar proyectos con Biología Molecular, con Socioterritoriales, etcétera. Entonces, bueno, estaría muy bien abrir ese diálogo, porque en mi propia opinión sí cuenta con legitimidad.

La tercera: ¿podrían describir el panorama de los proyectos de investigación registrados actualmente? Bueno, en el último reporte enviado por la doctora Cecilia Castañeda, se contó con un incremento muy bueno de registro de proyectos de

investigación, en donde actualmente no sólo están vigentes, sino que cuentan con un gran reforzamiento con otras Unidades, con otras redes. A lo mejor no me daría tiempo de nombrar todos (el proyecto de la doctora Dina Rochman, en Geometría, o el de diseñísticos que tiene la doctora Deyanira Bedolla, etcétera; son varios que están totalmente activos, están registrados). Lo que sí es que tenemos que volver a reforzar este diálogo, conocer mucho más los proyectos de investigación que tenemos entre todos porque a veces se identifican incluso actividades paralelas o que se podrían sincronizar de mejor forma para no dobletear, o volver a..., que se vayan en diferentes caminos paralelos, cuando se podrían reforzar líneas que son similares o que tienen alcances similares, etcétera. Creo que ahí se podrían hacer muchísimas actividades para reforzarlo.

Me voy con la siguiente pregunta: se nos ha informado que una buena parte del profesorado no podrá cubrir las plazas de investigación y proyecto terminal del siguiente trimestre. Me parece que no entiendo muy bien la pregunta de cubrir las plazas de investigación; me imagino que es... No sé si se refiere a concursos de oposición, pero no sé realmente a qué se refiera con “plazas de investigación” o si a lo mejor se refiere al perfil con que debería de estar contando una persona que quiera participar en un concurso de oposición... No me queda muy clara esa pregunta, pero en cuanto Proyecto terminal, yo creo que sí. Las plazas ya están y nada más es una cuestión de identificar los intereses de los profesores también. Hay varios profesores que tienen interés en impartir, por ejemplo, Proyecto terminal, y que se pueden hacer muy buenas mancuernas junto con otros profesores, pero que todavía no se ha explorado. Alguna vez se exploró cómo combinar, por ejemplo, el perfil de un profesor que tiene una línea más teórica con un profesor más de la línea práctica, con talleres, y esto sí llegó a ofrecer un balance cuando también teníamos un escenario muy parecido en donde parecía que no iba a alcanzar el número de profesores, pero es una cuestión de identificar y de dar oportunidad también de que otros profesores que no han impartido, por ejemplo, Proyecto terminal se puedan combinar con estos otros perfiles. Y también una capacitación para que los profesores puedan también impartir otras UEA. También eso ayudaría a que se puedan cubrir de mejor forma y extender... Como cubrir las necesidades de docencia. Por ejemplo, también ¿han contemplado el que las UEA sean

seriadas en las nuevas adecuaciones? Sí, claro, y de hecho en la nueva adecuación se está implementando. Sin embargo, hay que cuidar también algunas cuestiones de reglamento y demás en que no se puede poner candado, no se puede seriar completamente el plan de estudios, y también hay muchas cuestiones que hay que identificar. Escenarios, por ejemplo, si un alumno no cubre alguna seriación; esta afectación en cuestión de rezago, en cuestión de movilidad, en cuestión de muchísimo otras afectaciones que se pueden tener, no es nada más poner un candado a todos los laboratorios, a todos los talleres, a todos..., porque eso también podría traer otras implicaciones, y en donde muchas veces tiene que ver que si un alumno no se inscribió al laboratorio que seguía a veces es también por otras situaciones administrativas, de espacio, de cupo, etcétera. Entonces es algo que sí se ha cuidado en la nueva adecuación, pero que también hay que tener muy buena observación con respecto a otros documentos, a todo lo que está por reglamento.

También dice: ¿cuáles son las razones para desarrollar su plan de trabajo desde la perspectiva que lo presentó? En mi caso la razón es reforzar lo que ya se tiene desde un conocimiento tanto de la disciplina, de lo que pasa al interior de la Unidad, en otras Unidades, en otras instituciones, en otras universidades nacionales y también internacionales. Como ya cuento, en algún sentido, con diferentes perspectivas y también con cierta experiencia (en mi caso en gestión y académica), mi perspectiva sería reforzar.

¿Cuáles considera usted que son las funciones que debe desempeñar la persona que ocupe la Jefatura de su Departamento? Bueno, más que mi propia consideración, pues se encuentra ya reglamentado de alguna forma lo que debe de cubrir la persona que ocupe la Jefatura, y en este caso son actividades muy puntuales que sobre todo tienen que ver con el impulso en las actividades relacionadas con investigación, pero también con esta propuesta de las áreas académicas. También tiene una gran incidencia en poder articular las tres funciones sustantivas de la universidad y que si bien sí tiene injerencia, sí tiene vinculación y articulación con docencia, sobre todo tiene que ver más con esta parte un poco más cargada a la investigación y las actividades del personal académico.

¿Cómo va a promover el trabajo de investigación interdisciplinaria? Bueno, como lo comentaba, creo que ya hay mucha vinculación e incluso es importantísimo volver a retomar

estas actividades, coloquios, incluso aunque sean a nivel de cafecitos, etcétera, con los diferentes Departamentos, Divisiones, en donde hay muchísimas coincidencias, intereses temáticos, y que con actividades simples como... Bueno, no tan simples, pero como actividades como de mapeo, por ejemplo, se puede (que ya lo hicimos en el Laboratorio Lens), se podían identificar vínculos muy claros, prácticamente a veces hasta el título era casi parecido de los proyectos de investigación. Ahí se puede identificar muchísimo cómo se pueden vincular, incluso a nivel de docencia también. Hay intereses en temas muy puntuales que se podían ir cruzando. Y finalmente, ¿cómo responde a la...? Ah, no, ésa ya no me toca a mí. Perdón. Ya cubrí las preguntas.

Mtra. Cynthia Jaramillo Carvallo:

Muchas gracias. Bueno, de las que me tocan a mí: ¿Cómo plantean proponer la vinculación o articulación entre la investigación, la docencia? Esa primera. Creo que lo primero definitivamente es poder crear estos mapeos participativos donde también involucremos al alumnado, de tal manera que ellos empiecen a identificarse a partir de sus intereses también por las problemáticas, las necesidades en nuestro país; empezar a hacer estos mapeos con esta participación en donde se identifiquen cuáles son los proyectos de investigación que están activos en este momento y, justo, tanto los profesores, profesoras, investigadores como el alumnado puedan empezar a encontrar coincidencias en intereses, incluso pasiones, habilidades, que pueden ser útiles para unas y otras personas. Entonces, creo que por ahí puede ser un primer paso.

Definitivamente coincidido con la maestra Brenda: el tema de los proyectos terminales que, por ejemplo, en Azcapotzalco, los proyectos integrales han mostrado ser como un buen campo para ahí incorporar como parte del proceso de aprendizaje; que ahí, en el caso de Azcapo, por ejemplo, los tenemos un año completito, tres trimestres, en donde pueden ellos acompañar y explorar junto con el profesor investigador o profesor investigadora estos procesos interesándose en cómo la investigación también puede aportar, o sea, hacerles ver que no es un tema sólo de profesores o profesoras ahí encerrados en un currículum, sino

justo cómo esos conocimientos, esa generación de valor a partir de la investigación, puede también tener impactos positivos en sus carreras, en las actividades que quieren desarrollar desde su agencia de cambio; en cómo solucionar problemas socioambientales, económicos, etcétera. Creo que también algunas otras cosas que podríamos hacer muy puntuales pueden ser temas como de ferias de investigación, un tipo de programa de movilidad, pero para la investigación, como el programa de movilidad de la investigación en donde podamos a lo mejor tener participación en función también de los intereses y necesidades de profesoras y profesores que estén haciendo investigación; que podamos tener, a lo mejor, grupos de alumnos y alumnas que estuvieran interesados en participar y apoyar a los profesores por periodos cortos de tiempo, de tal manera que ellos puedan también empezar a ver y a interesarse por esta actividad en función de esas conjunciones que encontremos entre intereses, necesidades y orientaciones.

El tema de la legitimidad... Sí, la siguiente pregunta sobre la legitimidad, lo mismo: coincido, creo que desde mi punto de vista el Diseño tiene legitimidad, tanto que incluso ahora en el sector empresarial, por ejemplo, se busca ya cada vez más..., es buscada la carrera de Diseño, Diseño sin apellidos, sin nombres específicos. Estamos migrando a un entorno en el que se buscan esas habilidades para diseñar experiencias, diseñar soluciones, cocrear espacios. Entonces me parece que esa legitimidad está. A lo mejor lo que podríamos trabajar es en darle mucha más fuerza desde el Departamento, sobre todo con difusión, con la comunicación; participando activamente en diferentes foros, presentando casos de cómo el Diseño está aportando a las diferentes áreas, necesidades y actividades desde lo empresarial, en lo comunitario, en lo académico; poder darle esa fuerza en la difusión, en los medios, en la comunicación, presentar historias... El tema de compartir historias siempre es algo muy poderoso, es la manera en que las personas pueden conectar a través de valores y en este caso a través de las experiencias de Diseño desde la comunidad académica y hacia el exterior.

La siguiente, creo, justo tiene que ver con lo del mapeo que mencionaba yo en un inicio; que podamos crear o hacer partícipes tanto al alumnado como al profesorado en estos mapeos de qué es lo que ahorita está sucediendo en la universidad, que todo el mundo tenga

conocimiento de las áreas, los territorios que se están abordando, y desde ahí empezar a motivar esta participación a partir de los intereses y habilidades compartidas.

El tema de las plazas que no se están, que tal vez no se cubran en investigación..., Proyecto terminal... Bueno, me parece que éste es un reto, es un desafío de los principales que he escuchado en este primer diagnóstico que pude hacer con esta comunidad: el tema de los recursos; me parece que es un tema de gestión de recursos, en este punto de recursos humanos. Creo que justo ahí es cómo hacemos este proceso de cocreación, de solución, para este desafío específico, identificando los recursos con los que ahorita sí contamos, los intereses; invitando a lo mejor a profesores, a profesoras, que pudieran estar interesados en participar o dar estas estas asignaturas, que no necesariamente han sido contemplados o han tenido la oportunidad antes; eficientar los tiempos, acomodar mejor las cargas académicas, invitar a lo mejor, por ejemplo..., de repente puede ser un poco abrumador la cantidad de trabajo que puede generar, más la investigación que están realizando los profesores, las profesoras, y esto aunado a una carga a de trabajo que es fuerte en los proyectos terminales... Entonces, a lo mejor motivar a esa participación a profesores y a profesoras que no lo han hecho ofreciendo trabajo en pares, que sean pares de profesoras, de profesores, impartiendo la materia; ofreciendo a lo mejor apoyo desde el alumnado para que aporten como una especie..., lo que sería un equivalente a una especie de servicio social, como un programilla que podamos implementar con alumnos, alumnas, de últimos trimestres que puedan apoyar a profesores y profesoras como asistiendo, como asistencia para impartir estas asignaturas y, bueno, que eso pudiera facilitar o promover esa participación. Aquí el tema va a ser como una gestión eficiente de los recursos con los que contamos. Lo mismo también: a partir del consenso en los intereses de cada parte.

La otra... Ya me perdí un poco: aquí. Sobre si se ha contemplado que las UEA sean seriadas y adecuadas en las nuevas adecuaciones y planes de estudio. Bueno, por lo que entiendo, creo que sí; eso ya se está contemplando. Creo que aquí también es un tema que no es sólo una atribución específica del puesto de Jefatura. Según también tengo entendido, por los temas de de reglamento y legislación, ahí tienen que también participar o involucrarse Comisiones, el Consejo y demás, entonces creo que también aquí es un tema

de consensuar, de hablar buscando o procurando siempre que esto sea en el mejor interés de los alumnos y las alumnas. Recuerdo que en la sesión anterior una de las preocupaciones que planteaban en las preguntas que nos hicieron en ese momento era el tema de cómo revertir o prevenir el tema de la deserción del alumnado. Esto puede estar relacionado también con esto de seriar las asignaturas, entonces tendríamos que encontrar incluso también ahí involucrando la opinión o escuchando la opinión y las preocupaciones del alumnado sobre este tema. Creo que se está contemplando, sería una cuestión de poder llegar a mejores consensos con la participación de todas y todos, teniendo como objetivo el mejor beneficio para el alumnado.

Las razones para desarrollar el plan de trabajo... Ok, bueno, justo como lo hablaba un poquito en lo que comenté antes, el plan de trabajo lo diseñé a partir de ese primer diagnóstico de necesidades y prioridades que pude hacer en el Departamento, adicional o también complementado o enraizado en mi experiencia profesional y académica, de tal manera que yo pudiera estar segura de que lo que yo propongo en ese plan tengo la experiencia, los conocimientos y herramientas para llevarlo a cabo. Y también pensando en las tendencias, ahora sí que las macro y microtendencias de hacia dónde nos estamos moviendo, de las necesidades, los retos y desafíos que el alumnado enfrentará en los tiempos que se nos vienen. Una vez que salen entender un poquito hacia dónde se está moviendo el mundo, la sociedad en la que estamos viviendo, las necesidades que se están planteando en cuanto a habilidades que se van a requerir ahora por parte de estas nuevas generaciones en un mundo donde los retos tecnológicos, sociales, ambientales y demás son grandes. Entonces, procuré alinear este plan de trabajo en función de estos tres grandes ejes: necesidades internas y prioridades internas; mi propia experiencia, conocimientos y capacidades, y estas tendencias que he identificado.

Las funciones... ¿Cuáles considera que son las funciones que debe desempeñar la persona que ocupe la Jefatura? Bueno, pues lo primero, como decía, tendría que ser una persona que facilite los espacios de comunicación, de cocreación, de vinculación; tendría que ser una persona que tenga esta capacidad para escuchar (una escucha activa), de realmente entender y comprender quiénes son las personas que conforman el Departamento, no sólo

profesorado, personal administrativo, sino también el alumnado. Creo que las funciones implican eso: cómo generar estos espacios para la vinculación, la interrelación, las propuestas para dar solución a los desafíos que enfrentamos como comunidad. Creo que también de las principales funciones es la gestión de los recursos, que como también aquí se comprueba nuevamente en las preguntas, de recursos limitados con los que contamos. Entonces es ser muy eficiente, tener una visión clara a futuro de hasta dónde queremos llegar y con lo que tenemos cómo maximizar el potencial. Hay un tema en pensamiento sistémico que se llama “de regeneración”, un “enfoque en regeneración”, que es cómo identificas el potencial en los recursos con los que cuentas para maximizar y exponenciar los resultados. Entonces creo que eso también es parte de las funciones que deberá desempeñar esta persona. Escuchar, apoyar, sobre todo, apoyar y contribuir en facilitar los recursos, los espacios, los conocimientos, la capacitación, las herramientas a los profesores, a los profesoras, para que puedan desempeñar también mejor sus actividades. Creo que ese tema del liderazgo por servicio que comentaba antes justo es eso, es cómo yo hago de mi prioridad, en este puesto, el facilitarle al resto de las personas que conforman el Departamento su trabajo, a partir de esta facilitación de recursos, espacios, tiempo, etcétera.

Y finalmente, la última, es... Ay, ya me perdí: ¿cómo va a promover el trabajo de investigación interdisciplinaria? Creo que lo primero que haría definitivamente es sentarme a platicar, a conversar, con cada persona del Departamento que está realizando investigación; sentarme, conversar y entender sus intereses, en qué están, hacia dónde van, hacia dónde dirigen las investigaciones, y no sólo del Departamento, sino los demás que conforman la Unidad. Y a partir de ese entendimiento de las personas, de sus intereses y de sus investigaciones empezar a generar estos espacios como estas comunidades, redes de investigación, en donde podamos empezar a..., y que lo llevo también con lo que comentaba en un inicio de los mapeos, donde podamos ver igual como en esta parte... Por eso decía, el enfoque sistémico, dónde están los puntos de relación, de interconexión a partir de sus intereses, de lo que ya están haciendo, de las aplicaciones, etcétera, para poder entonces ahí empezar a generar estas redes, estas colaboraciones en las investigaciones, ver cómo se complementan unas con otras... Entonces creo que ahí lo principal va a ser eso: primero

entender, poder sentarme con cada persona, entender y a partir de ahí generar estos mapas y estos espacios para facilitar esa relación.

Mtro. Juan Gilberto León Martagón:

26

Muchas gracias. Voy a empezar por la más obvia que me parece. ¿Cómo responde a la crítica de que no soy diseñador y no debo ser jefe del DTPD? Me parece interesante la pregunta porque, en primer lugar, aunque efectivamente mi formación profesional de origen no es de diseñador, mi posgrado es claramente de Diseño. Y tan es de Diseño, tan ha sido relevante para la institución, que se reconoce así al exterior: tengo colaboraciones con mucha gente, tengo premios en esa área y además fui profesor visitante en esa área también. Entonces institucionalmente se reconoce, al menos, una relevancia por ese lado, y más importante que eso, más allá de eso aún, es que los cargos de Jefatura no son de experiencia disciplinaria: son de gestión. De nueva cuenta: yo tengo muy claro que el cargo es de gestión de recursos, de facilitar que los profesores investigadores tengan lo que necesitan para poder llevar a cabo su investigación, su difusión, y además de eso también me queda claro que hay pautas específicas en las que se espera colaboración de las Jefaturas con instancias como la División o como con las Coordinaciones. En ese mismo sentido, la pregunta que dice: ¿Cuáles considero yo que son las funciones que desempeña la persona que ocupa la Jefatura del Departamento? No son las que yo considere: están especificadas, están muy claras en el Artículo 71 del Reglamento Orgánico. Ahí están bien delimitadas y bien claras. Entonces, no son apreciaciones personales; si fuera apreciaciones personales en una institución tan grande, tan reglamentada, tan institucionalizada, habría problemas, pero vamos: entiendo de dónde salen esas preguntas.

Ahora bien, sobre cuáles fueron las razones para presentar mi plan de trabajo desde la perspectiva que lo presenté es lo mismo: la misma formación que he recibido aquí. Entiendo que el cargo es de gestión, entiendo que el cargo es de colaborar y de facilitar, para que los investigadores realicen sus funciones, realicen su función de investigación, su función de difusión y también un poco de la docencia, y en ese mismo sentido mi plan de trabajo

opera en eso, por eso propone justamente el trabajo colaborativo, el trabajo interdisciplinario para fomentar todas esas cosas y por eso quiero apoyar justamente las áreas académicas que parecen una estructura idónea para eso.

Y en ese mismo sentido me quiero brincar a la pregunta que me hicieron de cómo planteo proponer o cómo planteo, cómo propongo lograr la vinculación o la articulación entre la investigación y la docencia. De nuevo: las áreas académicas se prestan muy bien para todo eso; se prestan para generar vínculos interdisciplinarios, se prestan para generar productos de investigación y también los productos deben de incidir directamente en la docencia. Entonces, vamos, hay un hilo común entre todas ellas. ¿Cómo articularla? De esa misma manera: hacer que los jóvenes se acerquen a eso, presentar foros, presentar opciones, presentar facilidades para que haya eventos y lugares a los que puedan presentarse los profesores a presentar sus productos, que se acerquen los jóvenes también a conocer lo que están haciendo, las líneas de interés, los temas que manejamos, los saberes que tenemos. Y sigue siendo ahí.

Siguiendo sobre ese mismo lado, y es una pregunta que me parece todavía más interesante (y que ya respondió Brenda hace rato también), me extraña la pregunta sobre la legitimidad del campo del Diseño. Entiendo que se puede entender así, entiendo justamente la pregunta como dice ¿cómo lograr competir con la legitimidad de disciplinas como la Ingeniería en Computación o las Ciencias de la Comunicación? Me parece que hay un problema epistemológico y ontológico de origen. Vamos, las Ciencias de la Computación trabajan con cosas muy específicas, con supuestos y hechos que se consideran válidos desde el inicio y son diferentes a los de las Humanidades, a los de la Comunicación, a los del Diseño, pero eso no quiere decir que no sea una disciplina legítima. Me parece que, al contrario, y hacia fuera del país pasa cada vez más, que se necesitan los conocimientos del Diseño en áreas bien variadas y bien diferentes. Aquí, por ejemplo, en la Unidad, hemos visto que hay gente de DCNI [División de Ciencias Naturales e Ingeniería] que de repente necesita también conocimientos de Diseño para poder presentar y difundir sus productos, y lo han dicho. Por eso les interesan, de repente, materias como Infografía; por eso les interesa mucho cuando hay presentaciones de carteles o visualizaciones de datos. En Estados Unidos, por ejemplo,

la Universidad de Miami, la carrera de Periodismo ofrece infografía, cartel y visualización de datos, y los que están estudiando todas esas materias ya no son los de periodismo, son gente de Ciencia de Datos, son gente de Física, son gente de Metodología, porque necesitan herramientas nuevas para poder difundir lo que hacen y acercarse... Y eso pasa en otro montón de lados, por eso puedes trabajar justamente con gente del CIDE, con gente de migraciones, con gente del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM, porque hay necesidades. Pero eso no quiere decir que el campo no sea legítimo, más bien me parece que habla de lo rico que es el campo, de lo de lo amplio que es el campo, y de cómo puede ser relevante en un montón de disciplinas diferentes y de prácticas además. Entonces, yo no diría que no es legítimo. Me parece que, si acaso, es un campo que puede ser incomprendido en el sentido de que de repente pensamos que simplemente es “que se vea bonito y que tenga colores”, cuando el Diseño es un acto de creación, es un proceso mucho más grande y también entenderlo como el diseño de los productos finalizados. Para resumir, básicamente lo que quiero decir es que el campo del Diseño es muy grande. Me parece legítimo, y tan es legítimo que cada vez se utilizan más métodos de él en otras disciplinas que antes parecían ajenas.

Y siguiendo ya por ese mismo lado, no me encuentro en este momento en la posibilidad de describir un mapa curricular de todas los productos de investigación, pero no quiere decir que no los conozca, o sea, puedo mencionar el trabajo de Diseño de Emociones; el de Dina, de Geometría del Movimiento; el de Racionalidad de Diseño, de Luis; el de Estudios Emergentes a través del Diseño, de Mario, y otro montón más. No puedo armar un mapa, no estoy tan familiarizado con todos, pero sí los conozco, y los conozco simplemente porque la gestión de Cecilia ha sido particularmente clara en ese sentido. Siempre presentó reportes, siempre nos dijo el estado del Departamento, y en cada junta nos mandaba las minutas, los reportes, incluso los videos de las juntas. Entonces, su gestión fue muy clara y transparente así, justamente por eso es que todos conocemos el estado del Departamento, aunque sí son demasiados proyectos y no tengo la familiaridad exacta como para describir un mapa como lo pide la pregunta. Ahí sí les voy a fallar.

Y bueno: ¿con qué escuelas o instituciones de diseño estoy vinculado y cómo vincularía?... En lo particular con ninguna, pero para empezar los profesores tienen intereses propios, tienen sus propios vínculos, tienen sus propias necesidades y, además, hay una oficina de vinculación que puede ayudar en ese sentido. De nueva cuenta: la Jefatura es un lugar de gestión, no es un lugar para que tenga..., para que cubra las necesidades de todo tiempo, todo el mundo, a toda hora, pero sí tiene que coadyuvar con las otras áreas, eso me queda clarísimo.

¿He contemplado si las UEA que sean seriadas para los planes de estudio de diseño...? Nunca he estado en las Comisiones de ajustes de Diseño. Entonces, ahí no puedo comentar. Puedo decir que en las que he estado involucrado que son de licenciatura en Comunicación sí hubo ajustes de seriaciones y de trimestres en los que estaban las materias para reforzar justamente que de repente el conocimiento de una materia que se ve en primero, en segundo y luego se necesita hasta quinto o sexto, no se pierda y es algo que igual y valdría la pena comentar en esta adecuación, pero no me compete, no estoy..., nunca me ha tocado estar involucrado ahí. Además de que me parece que eso cae dentro del área de la docencia y no tanto de la gestión o de la investigación.

¿Cómo voy a proponer el trabajo en investigación interdisciplinaria? Lo mismo: a final de cuentas es diálogo, o sea (es como comentaba Brenda): hay tantos productos de investigación, hay tantos proyectos de investigación y tantos perfiles de investigadores que de repente no estamos conscientes de cuáles son afines o cercanos o incluso paralelos, como ella dice. Pero eso se puede arreglar simplemente comunicándonos mejor, teniendo más vías de comunicación, teniendo más foros para presentar estas cosas, esos trabajos, esos intereses. Muchos de esos vínculos interdisciplinarios, de hecho, no han surgido porque no se quiera, sino porque no sabemos quién más está trabajando los mismos temas que nosotros, y en ese sentido simplemente la comunicación, el diálogo abierto, puede ayudarnos un montón.

¿Qué hacer con el asunto de los profesores y las plazas de investigación? Bueno, para el asunto de las plazas siempre tiene que haber plazas suficientes para cumplir con las labores de docencia, de entrada. Eso es la primera consideración que tendría que tenerse

para las cargas académicas: tener los profesores necesarios para las necesidades que se necesitan en cada trimestre. Es un trabajo que se hace justamente de la mano con las Coordinaciones, con las Divisiones, pero sí valdría la pena explorar nuevas formas y además hay personas que nunca han estado involucradas en los proyectos terminales y que quieren entrar, y hay personas que igual pueden repetir fácilmente alguna otra experiencia que hayan tenido. Igual: todo queda en manos del diálogo, las experiencias previas.

¿Por qué no se ha avanzado con la adecuación y modificación de la licenciatura en Diseño? Bueno, eso ya lo resolvió Brenda, pero, de nuevo: tampoco cae dentro de la gestión. Lo quiero mencionar otra vez también.

¿Qué opina de los nuevos criterios de examinación aprobados por el Colegio para la Comisión Examinadora? Más allá de lo que opino yo, hay una Comisión que se dedica a eso y los establece. No me parece que sea mi lugar aprobarlos, criticarlos o no en un sentido oficial. Puedo comentar lo que opino, tal vez, pero no me parece que tenga mayor injerencia que eso; más bien creo que los lineamientos se especifican por algo, se aprueban por algo, y nuestra labor es seguirlos. Y es algo que la gente que venimos justamente de tecnologías podemos hacer bien: trabajamos y nos quedamos en sistemas de producciones de reglas y en sistemas cerrados. Y a final de cuentas los reglamentos son eso. Nos apegamos a ellos, los seguimos. No nos guiamos únicamente por ellos: hay un componente humano, por supuesto que sí, pero cualquier decisión que tomamos está enmarcada por ellos; pero eso quiere decir que tenemos un amplio margen de movimiento, sin tener que brincar las legislaciones. Vamos, no se trata de brincarlas o no; no se trata de decir “estoy con el reglamento” o “te voy a imponer”. No se trata de eso; se trata de reconocer que es un marco en el cual podemos operar como pares, como profesores, como investigadores.

Y creo que ya son todas.

La vinculación, hay vinculación entre profesores. Y sí quiero recalcar eso: la gestión no trata de imponer, no trata de tener, no trata de dirigir directamente: “tú no puedes investigar esto”, “no puedes”..., al contrario, se trata de que si tienes un interés en investigar, sabes cómo vincularte, tienes una forma, “vamos, lo hacemos”. “¿Necesitas algo para para

obtener un recurso?”, perfecto, se gestiona y se hace. “¿Necesitas una documentación, necesitas un trámite, tienes algún problema administrativo?”, perfecto, lo resolvemos, pero en ese caso se respeta siempre el interés de cada investigador, su formación, sus propias redes de conocimiento, sus propias redes de apoyo; pero no se trata de imponer, ni de dirigir. Eso lo quiero dejar muy claro. Tengo claro que el cargo es, de nuevo, de gestión, es de facilitar, es de habilitar posibilidades

y es de utilizar los recursos que tiene todo el Departamento, todos los recursos que tiene, para que los profesores investigadores puedan llevar a cabo sus funciones de la manera adecuada. Y ultimadamente eso es lo que también tendría que recaer en la docencia, pero no es un cargo de imposición, ni de decisión y mucho menos de decisión unilateral. Lo vuelvo a decir: siempre estoy abierto al diálogo, siempre estoy abierto a la comunicación, y eso es justamente lo que pretendo que me guíe ante todas las preguntas que me están haciendo aquí. Y creo que ahora sí ya se acabaron.

La Secretaria expresó que finalmente, las personas candidatas tendrían 5 minutos para realizar comentarios finales. El orden sería inverso a la primera exposición.

Mtro. Juan Gilberto León Martagón:

Ok. En primer lugar quiero decir que me siento muy honrado de haber participado en este proceso; me ha enseñado mucho y además también me siento honrado de estar justamente con personas tan capacitadas como la maestra Brenda, como la maestra Cynthia. De ser designado, espero tener la oportunidad justamente de servir a la institución que me ha formado, de poder devolverle algo de todo lo mucho, mucho, que me ha dado y lo mucho que ha enriquecido mi vida, como profesionista y como docente. Y en el sentido del profesionista también puedo decir sin que sea hipérbole, sin que sea exageración: mi paso por este posgrado, por el posgrado de la Unidad; mi paso por el Departamento, por los Departamentos; mi paso por la División, alteró radicalmente mi práctica profesional. Yo me dedicaba a otra cosa completamente diferente, ahora me dedico al Diseño de Información

por medios computacionales y es algo que me encanta. En el paso por aquí también me he dado cuenta que de que realmente me gusta dedicarme la docencia, de que tengo una vocación que me ha permitido realizar y que también ha enriquecido mi vida. Creo en la educación pública, por eso estoy aquí también; soy un producto de la educación pública, soy un producto de la UAM, de la Unidad Cuajimalpa, y siento un enorme compromiso dentro de la Unidad. Me gustaría seguir trabajando aquí; me gustaría, de hecho planeo seguir aquí trabajando como docente, pero me gustaría tener la oportunidad de servir a un nivel diferente. Me gustaría poder redituar un poquito, me gustaría poder poner a disposición de toda la gente que conforma el Departamento, la División, la Unidad, todo mi conocimiento, toda mi experiencia, todas mis prácticas, todas mis habilidades para ayudarlos en su trabajo. Creo que este tipo de cargos, en ese sentido, son un poquito asimétricos en el sentido de que si la gestión es buena no es únicamente por una sola persona, es por todo el trabajo de todas las personas involucradas; sin embargo, si la gestión es mala, efectivamente hay una persona responsable de ella. Estoy muy claro de eso y por eso me lo tomo más bien que como una posición de mando, reitero, lo tomo como una posibilidad, como una gran responsabilidad. Eso es importante decirlo y que quede muy muy claro.

No quiero dejar pasar también la oportunidad de decir que en todo momento me encuentro abierto a un diálogo horizontal, de pares, con equidades, con equidad de género, con equidad de conocimientos, con equidad de prácticas, franco y muy dirigido siempre a la resolución de problemas y de situaciones. Este proceso me ha enseñado también un montón de cómo opera la universidad en un nivel que yo no lo había visto, lo cual también es bueno. Me acerca más a prácticas que a veces cuando uno solamente se dedica a la docencia, a la investigación, le son un poquito ajenas, pero eso está bien, es parte del crecimiento. Me gustaría también desempeñarme justamente representando los valores de la misma universidad que son la calidad, la equidad, la justicia, la solidaridad, la honestidad, la universalidad, el respeto y la inclusión. Generalmente en un salón de clases, independientemente de la posición de profesor que tenga, me veo como un habilitador. Lo que yo traigo al salón justamente son conocimientos, son experiencias, son técnicas que los jóvenes no tienen y que necesitan o que están buscando. En ese mismo sentido es el espíritu

que traigo para la gestión: no me veo ni como alguien que mande, como alguien que ordene, ni quiero ser alguien que imponga ni puedo serlo, porque ese no es el asunto. De nueva cuenta: me veo como un facilitador, me veo como alguien que puede ayudar a los demás a lograr sus fines y, sobre todo, a consolidar aún más un Departamento que ya es sólido, a darle más visibilidad, y justamente siempre apoyando el espíritu colaborativo e interdisciplinario de la División. Muchas gracias.

Mtra. Cynthia Jaramillo Carvallo:

Muchas gracias. Bueno, igualmente, antes que todo agradecer muchísimo la oportunidad. También creo que ha sido un espacio de compartir con colegas que su experiencia y los aportes que han tenido aquí me ha dejado bastante, con sólo participar aquí. Entonces, muchas gracias por esta oportunidad. Y bueno, sólo para resumir, creo que dentro de lo que el reglamento define como parte de las atribuciones y funciones del puesto, mi orientación definitivamente, como ya lo he mencionado, será de este liderazgo por servicio: poner al servicio del Departamento, de todas las personas que lo conforman (administrativos, alumnado, profesorado) los recursos con los que cuento, los conocimientos, las experiencias con las que cuento, como lo he hecho hasta el momento en mi actividad como profesor en la UAM Azcapotzalco; ponerlo al servicio para la creación de estos espacios, de estas comunidades de aprendizaje en beneficio del alumnado de la universidad.

Creo que las prioridades definitivamente serán, a partir de lo que he escuchado, yo escuché atentamente la sesión anterior y ésta..., las preocupaciones y necesidades y prioridades que se reflejan en las preguntas que nos han hecho, las he escuchado, y a partir de eso justo creo que, como lo expreso en el plan de trabajo, el enfoque será o la prioridad estará en la vinculación, en poder generar estos espacios y este trabajo colaborativo, facilitar ese trabajo colaborativo de manera interna, con otros Departamentos, con otras Divisiones, pero también con la comunidad hacia fuera. Creo que también eso es algo que no podemos perder de vista, las Unidades, la universidad en sus diferentes Unidades, es parte también de

una comunidad mucho más amplia y creo que también ahí hay una gran oportunidad para que esta comunidad académica aporte valor al mismo tiempo que puede ver, en la práctica y en las actividades productivas cómo los conocimientos contribuyen a solucionar problemas reales.

Otra prioridad será definitivamente, como se ha planteado aquí, la difusión del trabajo que se hace en el Departamento; la difusión de las investigaciones, de los resultados, de los aportes que se están haciendo desde esta área. Entonces, esto iría muy, muy alineado con la parte de investigación. Y, finalmente, creo que otra de las preocupaciones fuertes que he escuchado en estas sesiones, en conversaciones que he tenido antes con personal del Departamento, es el tema de los recursos, que como también acá comenta mi colega es esta posición (coincido completamente) es una posición de gestión, entonces siempre buscar esa gestión más eficiente, más consensuada a partir de los intereses, de las motivaciones, pasiones de las personas que involucran esto. Creo que todos los equipos de trabajo con los que he tenido la oportunidad de crear, liderar, han estado marcados por una escucha activa, por una colaboración, por un liderazgo, por servicio, por verme yo en ese rol, como esta facilitadora de esos recursos, espacios y todo lo que se necesite para lograr las metas y objetivos que definamos en conjunto para el Departamento. Entonces, bueno, no me queda mucho más que decir. Agradezco infinitamente la oportunidad. Muchas gracias.

Mtra. Brenda García Parra:

Muchísimas gracias. Igualmente, en primer lugar, quisiera agradecer la participación, la oportunidad para poder participar y también reconocer el apoyo, la motivación que he recibido, y que ésta es la construcción de un proyecto colectivo, de una visión en común y que trata de abrir el diálogo, la escucha y que, bueno, tanto mi motivación como el plan de trabajo se basa en esa visión de la Jefatura en donde realmente no es como tal un administrador, sino que sí debe de ir en la línea de un liderazgo académico y ofrecer un acompañamiento en la realización de actividades colegiadas, que sean realmente el reflejo de los intereses y de la imagen de este proyecto de Departamento que se construye en

conjunto por todos los integrantes, y que también pueda ofrecer este espacio de colaboración, de diálogo, de escucha, de reflexión continua, a partir de este espíritu de servicio y que también este espíritu de servicio es algo que representa y ha caracterizado a la UAM. Y en esta reflexión de la UAM a sus 50 años, creo que no se debe de perder, en donde este espíritu de servicio, de retribución a la sociedad, etcétera, debe de ir reflejado en las actividades de docencia, de investigación, que no se pierda esa visión. Y en donde, desde la Jefatura, se tienen que considerar estas funciones académicas que ya se tienen identificadas plenamente en el Reglamento Orgánico: vigilar, por ejemplo, el cumplimiento de los planes y programas del personal académico, en donde este personal académico es responsable de la docencia. Entonces, sí es un vínculo muy estrecho de investigación y en donde el personal académico directamente se responsabiliza de la docencia, así como la asignación que se tiene de la Jefatura en la docencia, cumplimiento de los proyectos de investigación y que puedan sincronizarse con esa visión de la UAM y la trayectoria que ha llevado a lo largo de los 50 años.

Asimismo quisiera destacar la oportunidad de volver a reforzar las actividades del Departamento, la visión del Diseño, dejar muy en alto lo que puede lograr la disciplina del Diseño, que va mucho más allá de hacer carteles y hacer infografías, en verdad, no se limitan ahí las actividades de Diseño; en donde, desde la investigación, podemos incluso replantear realidades, replantear cuál era el problema, porque aterrizar en una infografía no va a resolver un problema, sino incluso se tiene que replantear la pregunta, la causa, raíz, y que no importa si era un problema de Ciencias Sociales, de Biología Molecular, de Comunicación... Se plantea desde un inicio de tal forma que se pueda realmente abrir la problemática, las necesidades y, en conjunto, de manera interdisciplinaria, identificar cuál es el problema, cuál es la necesidad que a veces llega a tocar fibras muy profundas, y la solución definitivamente no se reduce a un cartel, a una infografía; va mucho más allá, y nosotros tenemos esta visión de Diseño muchísimo más amplia, y por eso es el Diseño sin apellido, sino seríamos Diseño un poco más reducido, en Comunicación Gráfica, por ejemplo, que no lo somos. Llegamos a proponer sistemas completos de soluciones integradas y sistémicas

que involucra incluso experiencia, servicios, muchísimas otras cosas más, que amplía esta visión.

Y bueno, reforzando nuevamente la trayectoria que ha llevado el Diseño y a dónde puede llegar a través del diálogo y de esta participación colaborativa. Muchísimas gracias.

36

Presidenta y Secretaria del Consejo agradecieron a las tres personas candidatas por su participación en este proceso e indicaron que en 5 minutos más daría inicio la siguiente sesión.

Nota DCCD.CD.01.07.24
Entrevista con las personas candidatas a ocupar la Jefatura del
Departamento de Teoría y Procesos del Diseño para el periodo
2024-2028, de conformidad con lo previsto en el artículo 48,
fracción I del Reglamento Orgánico.

En orden alfabético por el primer apellido:
Brenda García Parra.
Cynthia Jaramillo Carvallo.
Juan Gilberto Leon Martagón.

Cubiertos los asuntos del orden del día y siendo las **17:27** horas del día miércoles 20 de marzo de 2024, la Dra. Gloria A. Martínez De la Peña, Presidenta del Consejo Divisional, dio por concluida la **Sesión Urgente 07.24**. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Dra. Gloria A. Martínez De la Peña
Presidenta

Mtra. Silvia Gabriela García Martínez
Secretaria